*Лекция от 28.11.19 г.*

**Участие адвоката при назначении экспертиз в уголовном деле, признание экспертизы недопустимым доказательством**

***Недопустимое доказательство*** — это доказательство, которое не соответствует законодательству РФ. В данном случае интересующая нас экспертиза должна не соответствовать ***Федеральному закону от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», кодексам и постановлениям ПП ВС.***

На что обращаем внимание, когда знакомимся с заключением эксперта (принято различать *общепринятые* и *специальные* методические положения):

1) Соответствует ли специальность эксперта виду экспертизы (специальность и квалификация эксперта подтверждается **дипломом по конкретной специальности**, которая необходима для проводимой экспертизы. Например, у инженерно-технических экспертиз диплом техника-строителя, гражданского строителя и т.д.).

* **Негосударственные экспертные учреждения!**

Диплом о дополнительном образовании может быть признан документом, подтверждающим квалификацию эксперта только в том случае, когда образовательное учреждение имеет **лицензию** в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ», а также **аккредитованные программы по данной специальности** (диплом негосударственного образца).

* **Государственные экспертные учреждения!**
* Лицензия (у них должна быть в наличии) + диплом о переподготовке.
* **Сертификат** (признаются действительными, когда у учреждения, которое его выдаёт, есть соответствующая подтвержденная образовательная-учебная база);
* **Стаж работы** (прописывается в письмах, согласиях, экспертном заключении). В практике принимается стаж работы по инженерно-техническим специальностям свыше 3 лет, а по традиционным экспертизам от 5 лет и выше.

Стаж работы эксперта исчисляется с момента получения им *диплома о профессиональном образовании или так называемых экспертных допусков*.

***Экспертный допуск*** – право на самостоятельное проведение различного рода экспертиз. Их получают эксперты, которые работали или работают в государственных экспертных учреждениях.

*Сроки действия экспертных допусков.*

! Уровень прохождения, переподготовки для ***государственных экспертов*** составляет, согласно ст. 13 ФЗ № 73, один раз в пять лет. (с получение диплома о профессиональной переподготовке).

Адвокат вправе делать запрос о переподготовке или дополнительном профессиональном образовании у государственных экспертов.

Переподготовка у негосударственных экспертов является **добровольной,** согласно **ст. 41 ФЗ № 73.**

**2) Методика производства экспертизы (научная основа).**

Действующая методика та, которая *официально утверждена в государственном экспертном учреждении* (тут её оспорить практически невозможно!).

Для того, чтобы узнать, какую методику применял эксперт, нужно смотреть в список литературы экспертного заключения.

**3)** **Структура экспертного заключения. (содержание в ст. 25 ФЗ № 73)**

- вводная часть;

- исследовательская часть;

- выводы.

На что обращать внимание адвокату?

1. ***Подписка эксперта.***

***\* Датировка (подписка эксперта должна датироваться до начала производства экспертизы!).*** Это существенная ошибка эксперта, на которой хорошо можно разбивать экспертизу адвокату.

В подписку входит:

- ФИО эксперта;

- указание статей кодексов, по которым он предупреждается;

- указание его предупреждения по ст. 307 УК РФ.

У негосударственных экспертов ***частой ошибкой*** в подписке является то, что они указывают в ней ст. 14 ФЗ № 73, где содержится положение о том, что об ответственности эксперта предупреждает руководитель. (Однако, указание на ст. 41 ФЗ).

Если в подписке не указано, кто предупредил эксперта (должен суд или следователь), то возникают обоснованные вопросы и достоверность этой подписки может быть поставлена под вопрос.

В вводной части указывается, в каком *виде предоставляется исследуемый объект и кем.*

Нужно проверять, что пишет эксперт о том, что ему было предоставлено для исследования. Необходимо проверять *номенклатурные наименования, даты реквизитов документов, есть или нет расхождение с определением*. На этом на практике выявляются расхождения в 1/3 проводимых экспертиз!

ВАЖНО: «лезть» адвокату в исследовательскую часть без привлечения специалиста бесполезно.

**Рецензирование.**

***Рецензия*** – это не процессуальный документ!

Слово рецензия в процессуальном документе присутствовать не должно!

Принято писать *«заключение специалиста»* или *«письменная консультация специалиста».*

***В заключении специалиста не должно присутствовать слово «исследование», т.к. кодексы ограничивают специалиста в области исследования (ГПК и АПК РФ).***

Исследование по факту именуется *анализом.*

Адвокату надлежит привлекать на свою сторону специалиста, обладающего той же квалификацией и теми же специальными знаниями, что и эксперт, производивший экспертизу.

Практика привлечения специалиста в суд.

- **на стадии назначения экспертизы** (для формулировки вопросов) + **для определения примерной стоимости экспертизы.**

- привлекается в суд имея на руках рецензию;

- специалист *не может допрашивать эксперта* (есть выход, а именно, вызвать специалиста в суд ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ).

Если суд ангажирован, то никакая рецензия не поможет, как показывает практика!

4) **Рецензирование документарных экспертиз.**

***Документарная экспертиза* –** экспертиза почерка и техническая экспертиза документов материалов письма.

1. Экспертиза давности документа (это техническая экспертиза документов материалов письма).

\* это разрушающий вид экспертизы, поэтому в определении или постановлении должно быть разрешение на разрушение объекта;

\* это сравнительное исследование и для него ***нужны образцы*** *(в государственных экспертных учреждениях нет коллекций поэтому адвокат, который намерен «разбить» экспертизу, может цепляться за номер образца, которого на практике не существует);*

\* давность документа достоверно определяется до 2-ух лет (шаг давности составляет 2 месяца);

\* давность документа можно изменить, поэтому достоверность данной экспертизы зачастую имеет коррупционную подоплёку;

\* в этой экспертизе не может быть категорических выводов, только вероятные.

**Документарные экспертизы по оттискам печати.**

- в подписке нужно учитывать каждую строчку, что в ней написано;

- сопоставлять дату подписки с датой начала производства экспертизы;

- обращать внимание на образцы (для идентификации оттиска печати);

- свободные образцы должны быть получены в сопоставимый период (если гораздо позже выполнен, то эти образцы не могут быть признаны достоверными).

**Экспертиза почерка** (это сравнительная экспертиза образцов).

Всегда нужно обращать внимание на образцы (посмотреть каждый документ, для достоверности экспертизы);

На практике, сопоставимы период для сравнения свободных образцов (почерка) составляет 3 года, плюс или минус в разные стороны;

По копиям документов у органов внутренних дел установлен запрет на производство экспертиз по копиям. Это осуществляется в лаборатории Минюста по качественным и неискажённым копиям.

Сейчас ещё могут эксперты отличить копии подписи, произведённой ***графопостроителем***, но методика довольна слабая. Технические средства копирования развиваются стремительно, что представляет для экспертов опасность.

Для экспертизы почерка нужно привлекать специалиста с опытом **не менее 10 лет!**

Приложения с документами будут высланы позже каждому слушателю ШМА в индивидуальном порядке!